

Peer review mechanism in Latin America and the Caribbean

Mecanismo de revisión de pares para América Latina y el Caribe

Rocío Miranda

División de Estadística, CEPAL/ Statistic Division, ECLAC



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Trabajando por
un futuro productivo,
inclusivo y sostenible

Contexto / Context

- El nuevo ecosistema de datos, con nuevos productores y nuevas fuentes de datos, ha cambiado el rol de las ONE lo que hace indispensable que los países **fortalezcan su gobernanza estadística** en miras de asegurar la calidad de las estadísticas oficiales de forma de mantener la confianza en las estadísticas oficiales.
 - En este contexto, las revisiones por pares son un mecanismo relevante para apoyar la implementación de buenas prácticas estadísticas y evaluar la calidad de los productos y procesos.
- The new data ecosystem, with new data producers and new data sources, has changed the role of NSOs, making it essential for countries to strengthen their statistical governance to ensure the quality of official statistics to maintain confidence in official statistics.
 - In this context, peer reviews are a relevant mechanism to support the implementation of good statistical practices and evaluate the quality of products and processes.

Revisión por pares / Peer review

(UN National Quality Assurance Frameworks Manual for Official Statistics)

- Auditoría externa realizada por otras personas que trabajan en un mismo tema (un par) (expertos externos o colegas de otro organismo o país).
 - Examen sistemático del desempeño de una organización, para cumplir con los estándares y principios establecidos y adoptar las mejores prácticas.
 - La evaluación se basa en gran medida en la confianza mutua entre la organización y sus evaluadores, así como en su confianza compartida en el proceso.
 - Suelen ir precedidas de una autoevaluación.
- External audit carried out by other people working on the same topic (a peer) (external experts or colleagues from another organization or country)
 - Systematic review of the performance of an organization, to comply with established standards and principles and adopt best practices.
 - Evaluation is largely based on mutual trust between the organization and its evaluators, as well as their shared trust in the process.
 - Usually preceded by a self-assessment.

Evaluaciones globales sobre el cumplimiento del CRPBE (2013-2014)

/ Global evaluations of RCGPS compliance (2013 – 2014)

- Surgen de la necesidad de acompañar el proceso de implementación del CRBPE.
- Las evaluaciones se centraron en los 8 principios del componente “Entorno estadístico y coordinación” y en los principios de Oportunidad y Puntualidad y Accesibilidad y Claridad.
- Etapas:
 - Recopilación y verificación de evidencias, con base en cuestionarios de autoevaluación
 - Reuniones presenciales para identificar fortalezas y dificultades en los principios definidos en el Código.
 - Informe de resultados, observaciones y recomendaciones, y un plan de acciones de mejora, elaborado en conjunto con la ONE evaluada.
- They arise from the need to accompany the implementation process of the RCGPS in the entities of the region.
- The evaluations focused on the 8 principles of the "Statistical Environment and Coordination" component and on the principles of Timeliness and Punctuality and Accessibility and Clarity.
- Stages:
 - Collection and verification of evidence, based on self-assessment questionnaires
 - Face-to-face meetings to identify strengths and difficulties in the principles defined in the Code.
 - Report of results, observations and recommendations, and an improvement action plan, prepared in conjunction with the evaluated NSO.

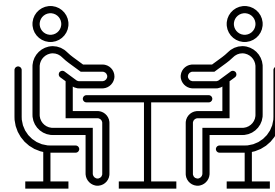
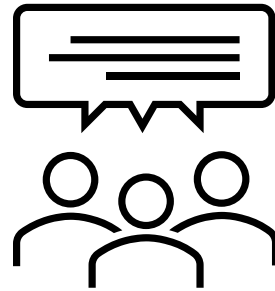
Evaluaciones globales: Principales beneficios

/ Global evaluations: Main benefits

Transmisión de conocimiento acerca de la implementación de principios y buenas prácticas estadísticas.

Recomendaciones para lograr mejoras concretas y alcanzables en el tiempo

Apoyo indirecto, cuando proceda, a la oficina de estadística a través de la concienciación del gobierno y otros usuarios



Transmission of knowledge about the implementation of principles and good statistical practices.

Recommendations to achieve concrete and achievable improvements over time.

Indirect support, where appropriate, to the statistical office through awareness-raising of government and other users.

Mecanismo de revisión de pares / Peer review mechanism

Objetivos/ Objectives

Fomentar que la ONE, como ente rector del Sistema Estadístico Nacional (SEN), base su actividad estadística y sus directrices para el SEN en los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales y en el Código Regional de Buenas Prácticas Estadísticas (CRBPE) como referente regional.

- Evidenciar el avance en el cumplimiento del CRBPE en el Sistema Estadístico Nacional de los países de la región.
- Apoyar el establecimiento de planes de mejora para las ONE y para los SEN, a través del intercambio de experiencias entre países y con expertos extranjeros.
- Promover vínculos colaborativos que permitan la mejora continua de la producción estadística entre los países de América Latina y el Caribe.

Encourage the NSO, as the governing body of the National Statistical System (NSS), to base its statistical activity and its guidelines for the NSS on the Fundamental Principles of Official Statistics and the Regional Code of Good Statistical Practices (CRBPE) as a regional reference.

- Demonstrate progress in compliance with the CRBPE in the national statistical systems of countries in the region.
- To support the establishment of improvement plans for NSOs and NSSs through the exchange of experiences among countries and with foreign experts.
- Promote cooperative relationships that allow for the continuous improvement of statistical production among the countries of LAC.

Esquema de comunidad/ Community scheme

1 La metodología de revisión de pares se desarrollará de manera conjunta bajo un esquema de “comunidad” de países y contará con el apoyo de la CEA-CEPAL como secretaría técnica.

The methodology of the Peer Review will be developed jointly in the framework of a "community" of countries and will be supported by the SCA-ECLAC as a technical secretariat.



2 El país evaluado se compromete a ser evaluador, lo cual refuerza los vínculos entre países y fomenta el dialogo continuo entre ellos.

The country being evaluated commits to being an evaluator, which strengthens the links between countries and encourages ongoing dialogue between them.

Esquema de comunidad/ Community scheme

Cooperación financiera / Financial cooperation:

Los países evaluados solventarán los costos asociados al experto nacional, más los costos de viaje y estadía de los evaluadores pares, en la etapa de revisión presencial.

Los países pares evaluadores financiarán los costos salariales del funcionario de las ONEs que los representarán.

3

The evaluated countries will cover the costs associated with the national expert, plus the travel and accommodation costs of the peer evaluators during the on-site review stage.

The peer reviewer countries will finance the salary costs of the NSO officials who will represent them.



¿Por qué un esquema de comunidad?/ Why a community scheme

- ✓ Se genera una base de expertos de otras ONE
- ✓ Pool of experts from others NSO
- ✓ Se comparten las mejores prácticas
- ✓ Share best practices

Conferencia Estadísticas de las Américas (CEA) /
Statistic Conference of the Americas (SCA)

**Sostenible en el tiempo/
Sustainable over the time**

Independiente de recursos externos/
Independent of external resources

Responsabilidades compartidas /
Shares responsibilities

Equipo evaluador/ Evaluator team

- 1. Secretaría técnica:** Conferencia Estadística de las Américas, Comité Ejecutivo
 - 2. Experto externo:** provisto por CEPAL, puede ser contratado por CEPAL o especialista de la misma institución.
 - 3. Dos expertos de otras ONEs de la región:** Se espera que los evaluadores pares de otras oficinas de estadística tengan conocimiento acabado de los principios fundamentales, códigos de buenas prácticas entre otros instrumentos de fortalecimiento institucional y experiencia en la coordinación de procesos estadísticos e implementación de esquemas de evaluación. Se recomienda que tenga experiencia en cargos de dirección, jefatura o coordinación dentro de la ONE.
 - 4. Experto nacional:** cumple el perfil de los expertos anteriores, no pertenece a la ONE en el momento de la revisión y conoce la realidad nacional.
- 1. Technical Secretariat:** Statistical Conference of the Americas, Executive Committee.
 - 2. External expert:** provided by ECLAC, may be hired by ECLAC or a specialist from the same institution.
 - 3. Two experts from other NSOs in the region:** Peer evaluators from other statistical offices are expected to have a thorough knowledge of the fundamental principles, codes of good practices among other institutional strengthening instruments, as well as experience in the coordination of statistical processes and implementation of evaluation schemes. It is recommended that they have experience in management, leadership or coordination positions within the NSO.
 - 4. National expert:** meets the profile of the previous experts, does not belong to the NSO at the time of the review and knows the national reality.

Etapas de la revisión de pares/ Peer review stages

1. Postulación

- ✓ Se realiza la postulación al comité Ejecutivo de la CEA, quién define, dado el número de países postulados para la fecha.
- ✓ En la postulación se especifica si para el país existen momentos idóneos o momentos no adecuados para la realización de la evaluación de pares.
- ✓ El país, al postularse, pasa a formar parte además de la base de evaluadores posibles.

2. Cuestionario de autoevaluación

- ✓ Basado en el CRBPE 2023 y la lista de chequeo del UN NQAF
- ✓ Comprende la totalidad de los principios
- ✓ Su cumplimentación debe estar acompañada de la presentación de evidencias
- ✓ Parte del cuestionario de autoevaluación debe ser contestado por los usuarios (Coordinación del SEN, Pertinencia y Oportunidad y Puntualidad)

1. Nomination

- ✓ The application is submitted to the SCA Executive Committee, which defines, given the number of countries applying for the date.
- ✓ The application specifies whether there are suitable or unsuitable times for the country to carry out the peer review.
- ✓ By applying, the country also becomes part of the pool of potential evaluators.

2. Self-evaluation questionnaire

- ✓ Based on the CRBPE 2023 and UN NQAF check-list
- ✓ Covers all the principles of the CRBPE 2023
- ✓ Its completion must be accompanied by the presentation of evidence.
- ✓ Part of the self-assessment questionnaire must be completed by the users (NSS Coordination, Relevance and Timeliness and Punctuality).

Etapas de la revisión de pares/ Peer review stages

3. Visita presencial

- ✓ Se centra en las fortalezas y debilidades obtenidas del cuestionario de autoevaluación
- ✓ Duración de tres días
- ✓ Reuniones con equipos de la ONE, tanto directivos como técnicos, con usuarios y con tomadores de decisiones, entre otros.
- ✓ Se generan las recomendaciones preliminares y se conversan con la dirección de la ONE y quienes ellos estimen conveniente.

4. Recomendaciones y planes de mejora

- ✓ Las recomendaciones se plantean en términos de fortalezas y debilidades
- ✓ A partir de estas se genera un plan de mejora, que incluye acciones concretas y plazos.

3. On-site visit

- ✓ Focuses on the strengths and weaknesses obtained from the self-assessment questionnaire.
- ✓ Duration of three days
- ✓ Meetings with NSO teams, both managerial and technical, with users and decision makers, among others.
- ✓ Preliminary recommendations are generated and discussed with NSO management and whoever they deem appropriate.

4. Recommendations and improvement plans

- ✓ The recommendations are presented in terms of strengths and weaknesses.
- ✓ Based on these, an improvement plan is generated, which includes concrete actions and deadlines.

Etapas de la revisión de pares/ Peer review stages

5. Seguimiento

- ✓ La CEA realizará el seguimiento a los planes de mejora en conjunto con el país
- ✓ Para obtener un seguimiento regional del avance en el cumplimiento del CRBPE y los principios fundamentales, se realizará un cuestionario de autoevaluación resumido.

5. Follow-up

- ✓ The SCA will follow up on the improvement plans in conjunction with the country.
- ✓ A summary self-assessment questionnaire will be used to obtain regional monitoring of progress in complying with the RCGPS and the fundamental principles.

Próximos pasos/ Next Steps

- Instrumento de autoevaluación
 - GT Revisión de pares
 - Revisión países
 - Afinar propuesta metodologica
 - GT Revisión de pares
 - Revisión países
 - Prueba piloto
 - GT Revisión de pares
 - CEA CEPAL
 - Generación de metodología final
 - GT Revisión de pares
 - Revisión países
 - Definir inicio del proceso
 - CEA CEPAL
- Self-evaluation instrument
 - WG Peer review
 - Country review
 - Refine methodological proposal
 - WG Peer review
 - Country review
 - Pilot test
 - WG Peer review
 - SCA ECLAC
 - Generation of final methodology
 - WG Peer review
 - Country review
 - Define start of process
 - SCA ECLAC

Mesas de discusión/ Round tables

- Una pregunta general más dos o tres preguntas específicas por grupo
- 40 minutos de discusión
- 5 minutos exposición
- One general question plus two or three specific questions per group.
- 40 minutes discussion
- 5 minutes presentation

Mesa 1	Mesa 2	Mesa 3	Mesa 4
	Bolivia (Plurinational State of)	Antigua and Barbuda	Costa Rica
Brazil		Barbados	Cuba
Ecuador	Chile		Dominican Republic
Paraguay	Peru	Belize	
Uruguay	DANE	Grenada	Mexico
DANE	DANE	Jamaica	DANE
		Saint Kitts and Nevis	DANE
		Saint Lucia	
<i>P.Gomez</i>	<i>J.Solano</i>	<i>X.Mancero</i>	<i>R.Miranda</i>
	<i>H.Shibata</i>	<i>M.Reister</i>	